



**Совет управляющих  
Программы Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
6 December 2006

Russian  
Original: English



Двадцать четвертая сессия Совета управляющих/  
Глобальный форум по окружающей среде на уровне министров  
Найроби, 5–9 февраля 2007 года

Пункт 4 е) предварительной повестки дня\*

**Вопросы политики: международное экологическое руководство**

## **Международное экологическое руководство**

### **Доклад Директора-исполнителя**

#### *Резюме*

В настоящем докладе представлена сжатая информация о мерах в области международного экологического руководства, предпринятых или предложенных в порядке выполнения решений SS.VII/1 и SS.VIII/1 по этому вопросу, принятых Советом управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)/Глобальным форумом по окружающей среде на уровне министров. В нем рассматриваются следующие вопросы:

- a) универсальный членский состав Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров;
- b) Балийский стратегический план по оказанию технической поддержки и созданию потенциала;
- c) укрепление научной базы ЮНЕП;
- d) укрепление финансирования ЮНЕП;
- e) вопросы, касающиеся многосторонних природоохранных соглашений;
- f) улучшение координации в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая Группу по рациональному природопользованию.

\* UNEP/GC/24/1.

## I. Меры, предлагаемые для принятия Советом управляющих

1. При рассмотрении решения, касающегося международного экологического руководства, Совет управляющих, возможно, пожелает принять во внимание следующий текст проекта решения.

### 24/[...] **Выполнение решения SS.VII/1 о международном экологическом руководстве**

*Совет управляющих,*

*ссылаясь* на резолюцию 2997 (XXVII) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1972 года, Найробийскую декларацию о роли и мандате Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде<sup>1</sup> и Мальмёвскую декларацию министров<sup>2</sup>,

*ссылаясь также* на резолюции Генеральной Ассамблеи 57/251 от 20 декабря 2002 года, 58/209 от 23 декабря 2003 года и 59/226 от 22 декабря 2004 года,

*ссылаясь далее* на свое решение SS.VIII/1 от 31 марта 2004 года и на План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию<sup>3</sup>, где акцентируется вопрос о выполнении в полном объеме решения SS.VII/1 от 15 февраля 2002 года,

*ссылаясь* на Балийский стратегический план по оказанию технической поддержки и созданию потенциала, принятый решением Совета 23/1 от 25 февраля 2005 года,

*приветствуя* доклад сформированной Генеральным секретарем Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде<sup>4</sup>,

*рассмотрев* доклады Директора-исполнителя о международном экологическом руководстве<sup>5</sup>, о принятых мерах по выполнению Балийского стратегического плана по оказанию технической поддержки и созданию потенциала и о предложении по дальнейшему выполнению Плана в течение двухгодичного периода 2008-2009 годов<sup>6</sup>, а также об укреплении научной базы ЮНЕП<sup>7</sup>,

## I

### Универсальный членский состав Совета управляющих/Глобального фонда по окружающей среде на уровне министров

1. *принимает к сведению* итоги рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят первой сессии важного, но непростого вопроса об обеспечении универсальности членского состава Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров;

<sup>1</sup> Решение 19/1 Совета управляющих от 7 февраля 1997 года, приложение.

<sup>2</sup> Доклад Совета управляющих о работе его Глобального форума по окружающей среде на уровне министров/шестой специальной сессии (UNEP/GCSS.VI/9, приложение I).

<sup>3</sup> "Доклад о работе Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию", Йоханнесбург (Южная Африка), 26 августа – 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. R.03.II.A.1, и исправления), гл. I, резолюция 2, приложение.

<sup>4</sup> Доклад сформированной Генеральным секретарем Группы высокого уровня от 9 ноября 2006 года, озаглавленный "Единство действий".

<sup>5</sup> UNEP/GC.24/3

<sup>6</sup> UNEP/GC.24/Add.1.

<sup>7</sup> UNEP/GC.24/Add.2.

## II

### Балийский стратегический план по оказанию технической поддержки и созданию потенциала

2. *просит* Директора-исполнителя и впредь уделять высокоприоритетное внимание реализации Балийского стратегического плана по оказанию технической поддержки и созданию потенциала в связи с выполнением утвержденной программы работы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

## III

### Укрепление научной базы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

3. *приветствует* процесс консультаций по вопросу об укреплении научной базы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, осуществляемый при содействующей роли Директора-исполнителя, а также ценный вклад, внесенный правительствами и другими заинтересованными сторонами в разработку предложения по стратегии "Экологического дозора"<sup>8</sup>;

4. *отмечает*, что ключевая задача Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде состоит в том, чтобы служить механизмом раннего предупреждения международного сообщества по вопросам окружающей среды, а также обеспечивать мониторинг, оценку и представление докладов о состоянии глобальной окружающей среды в соответствии с рекомендациями сформированной Генеральным секретарем Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде, и отмечает далее, что добиться этого можно посредством создания сети, опирающейся на существующие органы, включая научно-учебные заведения и центры передового опыта и научных знаний при специализированных учреждениях и научных вспомогательных органах многосторонних природоохранных соглашений;

5. *подчеркивает*, что в условиях глобализации в мире важнейшее значение имеет упрочение инфраструктуры и потенциала, способных обеспечивать сотрудничество в деле обмена экологическими данными и информацией и сокращение затрат на подготовку национальных докладов, отчетности о природных ресурсах, принятие решений, учет природоохранных аспектов в деятельности в сфере развития, осуществление многосторонних природоохранных соглашений и достижение национальных и международных целей в области развития;

6. *приветствует* изложенный в приложении к настоящему решению проект стратегии<sup>9</sup>, в котором развиваются имеющиеся программные установки, зафиксированные достижения и текущие мероприятия Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, и просит Директора-исполнителя при выполнении утвержденной программы работы проводить консультации с государствами-членами и с партнерами в целях дальнейшего совершенствования стратегии в качестве неотъемлемой части более широкого стратегического подхода Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и вовлечения в работу по реализации такой стратегии на началах партнерства с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде государств-членов, учреждений Организации Объединенных Наций, многосторонних природоохранных соглашений, научных кругов, включая членов глобальных систем наблюдения, и финансовых учреждений, включая Фонд глобальной окружающей среды;

---

<sup>8</sup> UNEP/GC.24.3/Add.2.

<sup>9</sup> Проект стратегии приводится в приложении к настоящему докладу.

## IV

### Укрепление финансирования Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

7. *подчеркивает* необходимость стабильного, адекватного и прогнозируемого финансирования Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Фонда окружающей среды в рамках регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 2997 (XXVII) Генеральной Ассамблеи;

8. *вновь высказывается* за адекватное, стабильное и прогнозируемое финансирование Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, являющееся одной из необходимейших предпосылок укрепления ее потенциала и функций, а также эффективной координации работы над экологическими аспектами устойчивого развития;

9. *побуждает* правительства вносить по мере возможности взносы не в специализированные целевые фонды, а в Фонд окружающей среды, исходя из задачи повысить роль Совета управляющих в определении планов работы и приоритетов Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

10. *побуждает также* правительства, в целях дальнейшего укрепления финансирования Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и увеличения резерва финансовых средств в соответствии с требованиями пункта 9 решения 23/3 Совета управляющих от 25 февраля 2005 года, внести в 2007 году с учетом их социально-экономического положения дополнительные взносы в Фонд окружающей среды сверх тех взносов, которые подлежат внесению в соответствии с ориентировочной шкалой добровольных взносов, введенной Директором-исполнителем в соответствии с решением SS.VII/1.

11. *просит* Директора-исполнителя в соответствии с пунктом 19 добавления к решению SS.VII/1 уведомить все государства – члены Организации Объединенных Наций об ориентировочной шкале добровольных взносов, которую он намерен предложить на двухгодичный период 2008-2009 годов, и настоятельно призывает все государства-члены проинформировать Директора-исполнителя о том, будут ли они использовать предложенную ориентировочную шкалу добровольных взносов;

12. *побуждает* правительства с учетом социально-экономического положения их стран внести в 2008-2009 годах добровольные взносы в Фонд окружающей среды в сумме, равной или превышающей ту, которая вытекает из ориентировочной шкалы добровольных взносов или других применимых к добровольным взносам вариантов, перечисленных в пункте 18 добавления к решению SS.VII/1;

13. *просит* Директора-исполнителя и впредь предпринимать усилия по изысканию дополнительного финансирования из всех источников в интересах упрочения финансовой базы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;

## V

### Вопросы, касающиеся многосторонних природоохранных соглашений

14. *принимает к сведению* принятые Директором-исполнителем меры по повышению эффективности многосторонних природоохранных соглашений и обеспечению большей координации и синергетического взаимодействия между их органами, а также меры по поддержке усилий правительств, направленных на совершенствование работы по реализации, соблюдению и обеспечению выполнения многосторонних природоохранных соглашений с учетом права конференций Сторон таких соглашений самостоятельно принимать решения и необходимости привлечь внимание других соответствующих учреждений системы Организации Объединенных Наций к экологическим аспектам устойчивого развития;

## VI

### Улучшение координации в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая Группу по рациональному природопользованию

15. *отмечает*, что более тесная координация действий в системе Организации Объединенных Наций на уровне штаб-квартир органов, фондов, программ и учреждений

Организации Объединенных Наций призвана содействовать повышению слаженности в работе таких органов, фондов, программ и учреждений на страновом уровне, тогда как более тесная координация усилий на страновом уровне призвана содействовать повышению слаженности в работе системы Организации Объединенных Наций на международном уровне;

16. *подчеркивает*, что Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде следует добиваться более тесной координации общесистемной политики Организации Объединенных Наций в области окружающей среды с целью повышения слаженности и согласованности мер, предусматриваемых природоохранными программами компонентов системы Организации Объединенных Наций;

17. *предлагает* Генеральному секретарю рассмотреть вопрос об укреплении Группы по рациональному природопользованию посредством надления ее более четким мандатом, позволяющим ей более оптимально содействовать Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде в ее усилиях по поддержке и укреплению природоохранных программ, осуществляемых компонентами системы Организации Объединенных Наций, и просит Директора-исполнителя дополнительно повысить целенаправленность работы Группы по рациональному природопользованию.

## I. Введение. Процесс реформ в Организации Объединенных Наций

2. В пункте 169 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года<sup>10</sup> содержится призыв, в частности, к усилению координации, укреплению научного и аналитического потенциала и сотрудничеству и к лучшей интеграции экологической деятельности в контекст устойчивого развития, в том числе за счет наращивания потенциала. Руководствуясь положениями этого пункта, Генеральная Ассамблея на своей шестидесятой сессии инициировала по предложению Председателя Ассамблеи процесс неофициальных консультаций по вопросу об институциональных основах деятельности Организации Объединенных наций в области охраны окружающей среды<sup>11</sup>.

3. Позднее Генеральный секретарь учредил Группу высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде. Участники инициированного Генеральной Ассамблеей процесса неофициальных консультаций по вопросу об институциональных основах деятельности Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды завершили первый раунд консультаций в июне 2006 года<sup>12</sup>; следующий раунд процесса намечен на январь 2007 года. 9 ноября 2006 года сформированная Генеральным секретарем Группа высокого уровня выпустила доклад, содержащий ряд рекомендаций<sup>13</sup>; ожидается, что эти рекомендации, требующие утверждения на межправительственном уровне, будут рассмотрены Генеральной Ассамблеей в начале 2007 года.

4. И участники процесса неофициальных консультаций по вопросу об институциональных основах деятельности Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды, и члены Группы высокого уровня подчеркнули, что, несмотря на неуклонное повышение качества политических рекомендаций и некоторые имеющиеся достижения, природные ресурсы в мире по-прежнему используются не обеспечивающим устойчивости образом, а состояние окружающей среды продолжает неуклонно ухудшаться. Налицо растущий разрыв между нормативной и аналитической работой, с одной стороны, и работой на оперативном уровне, с другой. В итоге ресурсы используются неэффективно, а усилия по наращиванию потенциала на всех уровнях не дают оптимального эффекта. Это требует более полного учета природоохранных соображений не только в деятельности Организации Объединенных Наций в области развития, но и в процессе экономического планирования на национальном уровне, а также в усилиях по подготовке обоснованных научных рекомендаций директивным органам. В своих рекомендациях Группа усиленно акцентировала вопрос о систематическом учете экологических аспектов.

5. В процессе неофициальных консультаций по вопросу об институциональных основах деятельности Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды государствами-членами был выявлен ряд ключевых областей, где можно добиться улучшения положения. Многочисленные органы, занимающиеся природоохранной тематикой, выступили с полезными инициативами и программами по конкретным вопросам; вместе с тем налицо отсутствие единой линии и нескоординированность усилий как по разработке, так и по выполнению политических мер. Развивающиеся страны сталкиваются с особыми трудностями в плане участия в многосторонних природоохранных усилиях, а также соблюдения и эффективного выполнения правовых инструментов, включая выполнение требований об

---

<sup>10</sup> Резолюция 60/1 Генеральной Ассамблеи от 6 сентября 2005 года.

<sup>11</sup> В своем письме постоянным представительством всех государств – членом Организации Объединенных Наций и стран-наблюдателей, датированном 26 января 2006 года, Председатель Ассамблеи объявил о назначении постоянных представителей Мексики и Швейцарии сопредседателями процесса неофициальных консультаций.

<sup>12</sup> 27 июня 2006 года в Нью-Йорке постоянными представителями Мексики и Швейцарии было обнародовано Резюме сопредседателей процесса неофициальных консультаций по вопросу об институциональных основах деятельности Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды, которое было распространено председателем Генеральной Ассамблеи среди всех постоянных представителей и постоянных наблюдателей при Организации Объединенных Наций письмом от 6 июля 2006 года.

<sup>13</sup> Доклад сформированной Генеральным секретарем Группы высокого уровня от 9 ноября 2006 года, озаглавленный "Единство действий".

отчетности и обеспечение координации действий на национальном уровне. Ключевыми предпосылками реализации договоров и соблюдения их требований являются наращивание потенциала, передача технологии и более широкая финансовая поддержка природоохранных мер.

6. Кроме того, широкую поддержку получила идея укрепления Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и отведения ей более заметной роли в координации деятельности по вопросам окружающей среды. Многие члены Совета управляющих ЮНЕП/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров высказываются за более пристальное внимание к проблеме экологической устойчивости – в частности, во взаимодействии с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), – а также за наращивание потенциала ЮНЕП в сфере научных знаний, оценки и раннего предупреждения.

7. В докладе Группы высокого уровня содержится призыв к повышению потенциала ЮНЕП в целях придания ей большего авторитета и способности выполнять в системе Организации Объединенных Наций функцию "опорного элемента" в сфере природоохранной политики. Кроме того, Группа призвала, в частности, к совершенствованию координации на нормативном уровне (например, в форме разработки политики или установления стандартов), повышению эффективности и координации действий органов многосторонних природоохранных соглашений, увеличению объема средств, выделяемых на нужды ЮНЕП, и более эффективному использованию Фонда глобальной окружающей среды его учреждениями-исполнителями.

## **II. Универсальный членский состав Совета управляющих/ Глобального форума по окружающей среде на уровне министров**

8. В своей резолюции 59/226 Генеральная Ассамблея отметила, что вопрос об универсальности членского состава Совета/Форума остается важным, но непростым и что по этому вопросу сохраняются различия во мнениях. Ассамблея далее указала, что данный вопрос будет рассмотрен на двадцать третьей сессии Совета управляющих/Глобальным форумом по окружающей среде на уровне министров, и просила представить дополнительные соображения для включения в доклад, который будет подготовлен Генеральным секретарем для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят первой сессии.

9. Позднее Директор-исполнитель предложил правительствам изложить дополнительные соображения по вопросу об универсальном членском составе и представил еще один доклад по этому вопросу<sup>14</sup> Совету/Форуму на его двадцать третьей сессии, состоявшейся в феврале 2005 года. В пунктах 10 и 11 решения 23/1 Совет управляющих отметил различия во мнениях, выраженных на тот момент, и постановил дополнительно рассмотреть данный вопрос в ходе консультаций на уровне министров на своей девятой специальной сессии в 2006 году с целью обеспечить вклад в подготовку доклада Генерального секретаря Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят первой сессии.

10. В ходе консультаций на уровне министров на девятой специальной сессии, состоявшейся в Дубае (Объединенные Арабские Эмираты) 7 - 9 февраля 2006 года, Совет управляющих/Глобальный форум по окружающей среде на уровне министров дополнительно рассмотрел вопрос об универсальном членском составе в более широком контексте мер, вытекающих из Итогового документа Всемирного саммита 2005 года. И в этом случае между государствами-членами вновь выявилось расхождение во взглядах по данному вопросу, и консенсуса достигнуто не было.

11. В ходе консультаций на уровне министров на девятой специальной сессии Совета/Форума некоторые представители высказались за универсальность членского состава, отметив, что это позволило бы укрепить директивные функции Совета управляющих и ЮНЕП в целом. Другие, не изложив своей позиции по данному вопросу, указали, что он заслуживает дальнейшего рассмотрения и проработки. Некоторые высказали соображение о необходимости определить, какие дополнительные блага и преимущества могут быть сопряжены с переходом к универсальному членскому составу, и проанализировать, не приведет ли это к увеличению административных расходов. Другие представители высказались против перехода к универсальному членскому составу, не представив аргументации и ограничившись заявлением

<sup>14</sup> UNEP/GC.23/6.

об адекватности существующей структуры. Было также выражено то мнение, что вопрос об универсальном членском составе следует переадресовать сформированной Генеральным секретарем Группе высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде, а также рассмотреть в ходе соответствующих консультаций в рамках Генеральной Ассамблеи.

12. На шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь, откликаясь на обращенную к нему просьбу, представил доклад по вопросу об универсальном членском составе<sup>15</sup>, в котором он подытожил мнения, выраженные государствами – членами Организации Объединенных Наций.

13. Мнения тех правительств, которые поддержали идею универсального членского состава Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров, можно резюмировать следующим образом:

a) укрепление международного экологического руководства должно привести к укреплению ЮНЕП; ощущается потребность в повышении качества политических рекомендаций, что позволило бы повысить способность ЮНЕП более действенно и эффективно решать возникающие проблемы и принимать решения. Добиваться такого укрепления следует путем принятия комплекса или пакета мер, основанных на решениях седьмой специальной сессии Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров. Универсальность членского состава ЮНЕП должна быть одним из ключевых элементов процесса укрепления этой организации;

b) поскольку ЮНЕП отвечает за обеспечение экологического благосостояния в глобальном масштабе и за координацию усилий различных стран, ее решения должны быть основаны на результатах прямых дискуссий и должны приниматься при равноправном участии всех государств – членов Организации Объединенных Наций;

c) важное значение имеет чувство причастности к деятельности ЮНЕП, но нынешняя система формирования Совета управляющих ЮНЕП путем выборов препятствует полновесному участию всех стран, поскольку исключает из процесса принятия решений те страны, которые не представлены в Совете;

d) универсальность членского состава обеспечит более широкое участие в процессе принятия решений и сделает его более транспарентным, приведет к укреплению духа демократии и повысит легитимность решений ЮНЕП, касающихся ее нормативной и стимулирующей роли, что способно углубить приверженность стран их выполнению;

e) право голоса позволит повысить чувство ответственности каждой страны за принимаемые ЮНЕП решения и обязательства и создаст основу для более ответственного, активного и совместного участия всех стран в природоохранной деятельности в глобальном масштабе;

f) в связи с вопросом об универсальности членского состава, возможно, потребуются изучить другие меры, необходимые для повышения действенности и эффективности процесса принятия решений. Этого можно добиться посредством введения принципа универсальности членского состава в сочетании с созданием исполнительного совета, который мог бы выполнять функции директивного органа по программам, заседая при этом более регулярно, чем Совет управляющих/Глобальный форум по окружающей среде на уровне министров. Следует уделить внимание вопросу об обеспечении справедливого географического представительства в таком совете, а также о его связи с Комитетом постоянных представителей ЮНЕП.

14. Мнения тех правительств, которые высказались против универсального членского состава Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров, можно резюмировать следующим образом:

a) руководство вспомогательными органами Генеральной Ассамблеи, как правило, возлагается либо на исполнительный совет, либо на исполнительный комитет с ограниченным членским составом, и лишь весьма немногие вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи имеют универсальный членский состав. Поэтому ограниченность членского состава Совета управляющих ЮНЕП/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров



согласуется с правилами и практикой вспомогательных органов и программ Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Введение принципа универсальности членского состава означало бы отход ЮНЕП от практики, устоявшейся в системе Организации Объединенных Наций. Переход к универсальному членскому составу в ЮНЕП подразумевал бы необходимость введения универсального членского состава в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций;

b) тот аргумент, что отсутствие универсального членства снижает уровень легитимности и поддержки ЮНЕП, подразумевает, что решения всех органов Организации Объединенных Наций с ограниченным членским составом являются нелегитимными и лишены поддержки, что не соответствует действительности;

c) неуниверсальность членского состава не препятствует органам выполнять свою важную работу, а введение в ЮНЕП универсального членского состава, по всей видимости, приведет к значительному росту административных расходов Организации в ущерб ее мандату по охране окружающей среды;

d) на практике членский состав Совета управляющих ЮНЕП в его нынешнем виде не ограничивает возможности принятия решений консенсусом, а голосование проводится по очень немногим вопросам. Процедура принятия решений Советом управляющих и без того является чрезвычайно открытой и в полной мере транспарентной как для правительств, так и для неправительственных организаций. Не было названо ни одного решения Совета управляющих, которое было бы принято в ущерб или при игнорировании мнений той или иной страны по причине отсутствия у нее официального права голоса;

e) нынешний порядок формирования членского состава адекватен, и нужды в его пересмотре нет. Нынешний состав Совета управляющих ЮНЕП отражает принцип справедливого географического представительства и кроме того обеспечивает надлежащий баланс между развитыми и развивающимися странами. Переход к универсальному членскому составу затруднит функционирование ЮНЕП и сделает невозможным эффективное административное руководство ее деятельностью. Универсальность членского состава позволит всем государствам-членам участвовать в процессе принятия решений, что приведет к разному во мнениях и, соответственно, затруднит скоординированное руководство работой самого Совета управляющих;

f) жизнь показывает, что для функционирования ЮНЕП важна не универсальность членского состава, а универсальность участия. Универсальность участия выгодна всем странам, как являющимся, так и не являющимся членами, и все они могут высказывать свое мнение на сессиях Совета управляющих ЮНЕП. Учреждение Глобального форума по окружающей среде на уровне министров стало дополнительным шагом к повышению политической роли Совета управляющих и расширению представленности в нем стран и обеспечило дополнительные возможности для более широкого многостороннего диалога. Приветствуется активное участие министров всех стран в работе Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров. В силу универсальности участия странам, проявляющим заинтересованность в деятельности ЮНЕП, дана возможность высказывать свое мнение и играть свою роль. Все государства – члены Организации Объединенных Наций имеют право участвовать в обсуждениях в рамках Совета управляющих ЮНЕП. Все государства – члены Организации Объединенных Наций имеют право участвовать в голосовании на сессиях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по итогам работы сессий Совета управляющих ЮНЕП.

15. На рассмотрение шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи было представлено два предложения. Первое предусматривало вынесение вопроса об универсальном членском составе на повторное рассмотрение на шестьдесят пятой сессии Ассамблеи. Согласно второму, вопрос об универсальном членском составе вместе с элементами, касающимися международного экологического руководства, которые содержатся в решении SS.VII/1 Совета управляющих от 15 февраля 2002 года, были бы рассмотрены в контексте мероприятий Организации Объединенных Наций, вытекающих из пункта 169 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года.

### **III. Балийский стратегический план по оказанию технической поддержки и созданию потенциала**

16. Руководствуясь решениями Совета управляющих 23/1, 23/3 и 23/11 от 25 февраля 2005 года Директор-исполнитель в период после девятой специальной сессии Совета управляющих/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров принял или предложил принять дальнейшие меры по выполнению Балийского стратегического плана по оказанию технической поддержки и созданию потенциала; в их числе - предложение о дальнейшем выполнении Балийского стратегического плана в течение двухгодичного периода 2008-2009 годов. Информация о таких мерах приводится в документе UNEP/GC/24/3/Add.1.

### **IV. Укрепление научной базы ЮНЕП**

17. В пункте 9 своего решения 23/1 II Совет управляющих просил Директора-исполнителя обновить предложение по "Экологическом дозоре", направить обновленный вариант на отзыв правительствам и представить об этом доклад Совету/Форуму на его девятой специальной сессии. На указанной сессии Советом/Форумом не было принято никакого решения по этому вопросу, однако в ходе дискуссии по нему некоторые представители высказались за проведение дополнительных консультаций с целью внести ясность в вопрос о том, насколько система "Экологического дозора" отвечала бы потребностям правительств и могла бы вписаться в существующие национальные, региональные и глобальные структуры. Представители в своей массе склонялись к тому, что Совету/Форуму не следует проводить рассмотрение вопроса об "Экологическом дозоре" на предмет его возможного одобрения до дополнительной доработки этого предложения.

18. Более детальный отчет по этому вопросу приводится в документе UNEP/GC/24/3/Add.2. В нем содержится ответ на замечания, высказанные членами Совета/Форума на его девятой специальной сессии, и включены разделы, посвященные предлагаемой стратегии, носящей название "Стратегия "Экологического дозора": перспектива до 2020 года"; информация о путях реализации указанной стратегии, предполагающих развитие существующих программных направлений, зафиксированных достижений и текущих мероприятий ЮНЕП; уточнения, касающиеся ожидаемых взносов со стороны государств и партнеров и предполагаемых выгод для них; разъяснения относительно того, каким образом стратегия "Экологического дозора" может вписываться в существующие национальные, региональные и глобальные структуры; а также информация о мерах, предлагаемых для рассмотрения Советом/Форумом в контексте его работы по более широкому вопросу о международном экологическом руководстве.

### **V. Укрепление финансирования ЮНЕП**

#### **A. Применение ориентировочной шкалы добровольных взносов**

19. В своем решении 23/1 Совет управляющих/Глобальный форум по окружающей среде на уровне министров вновь высказался в поддержку стабильного, адекватного и предсказуемого финансирования ЮНЕП в качестве одной из необходимейших предпосылок укрепления ее потенциала и функций, а также эффективной координации работы над экологическими аспектами устойчивого развития. Совет/Форум призвал правительства по мере возможности перейти к внесению взносов предпочтительно в Фонд окружающей среды, а не в специализированные целевые фонды в целях повышения роли Совета управляющих в определении планов работы и приоритетов ЮНЕП. Кроме того, он призвал правительства с учетом социально-экономического положения их стран вносить взносы в Фонд окружающей среды исходя либо из ориентировочной шкалы добровольных взносов, либо из любого другого из добровольных вариантов, изложенных в пункте 18 добавления к решению SS.VII/1.

#### **B. Ориентировочная шкала добровольных взносов в 2003 и 2004-2005 годах: экспериментальные этапы**

20. В сентябре 2002 года Директор-исполнитель, руководствуясь решением SS.VII/1 Совета управляющих, направил правительствам всех государств – членом Организации Объединенных Наций письмо с приглашением принять участие в реализации проекта, касающегося ориентировочной шкалы добровольных взносов, на его экспериментальном этапе в 2003 году.

21. В основу методики, использованной для разработки шкалы, были положены следующие основные моменты:
- a) сохранение добровольности внесения взносов в Фонд окружающей среды;
  - b) расширение донорской базы и обращение ко всем государствам – членам Организации Объединенных Наций с предложением рассмотреть вопрос о регулярном внесении адекватных взносов в Фонд окружающей среды;
  - c) сохранение высокого и достаточного уровня взносов со стороны правительств;
  - d) обращение к странам, вносящим взносы в объеме меньше установленного шкалой Организации Объединенных Наций или меньше их максимального объема в прошлом, с предложением постепенно увеличить объем своих взносов.
22. Основным итогом первого экспериментального этапа стало значительное расширение базы плательщиков добровольных взносов. В 2003 году взносы внесли или обязались внести в общей сложности 128 стран; это на 70 с лишним процентов больше, чем в предыдущие годы, когда взносы в Фонд окружающей среды ежегодно вносились в среднем 74 странами.
23. Другим важным итогом экспериментального этапа в 2003 году стало 9-процентное увеличение объема средств, вносимых правительствами в Фонд окружающей среды. 75 правительств увеличили или обязались увеличить перечисляемые суммы по сравнению с уровнем выплат в предыдущем, 2002 году.
24. Руководствуясь решением SS.VII/1 и принимая во внимание поступившие от правительств отзывы о первом экспериментальном этапе в 2003 году, ЮНЕП разработала новую ориентировочную шкалу взносов на двухгодичный период 2004-2005 годов. Новая шкала предусматривала увеличение объема ежегодных взносов с 60 до 65 млн. долл. США, что составляет половину бюджета Фонда окружающей среды в размере 130 млн. долл. США, утвержденного Советом управляющих на указанный двухгодичный период. 199 правительств внесли или обязались внести свои взносы за 2004 год. Из них правительства 54 стран внесли или обязались внести взносы, более крупные, чем в предыдущем году, а общий объем объявленных и внесенных взносов увеличился приблизительно на 13 процентов, что отчасти объясняется благоприятным обменным курсом между долларом и валютами основных стран-доноров.
25. В 2005 году правительства продолжали применять установленную для двухгодичного периода ориентировочную шкалу добровольных взносов, вследствие чего увеличение объема заявленных и внесенных взносов было минимальным. Хотя 33 правительства увеличили свои выплаты, общее число стран-доноров сократилось с 119 в 2004 году до 110, хотя ожидается, что еще несколько правительств перечислят свои взносы с запозданием.
26. На своей пятьдесят девятой сессии Генеральная Ассамблея приветствовала успехи в выполнении рекомендаций о повышении роли и улучшении финансового положения ЮНЕП, содержащихся в решении SS.VII/1, а Генеральный секретарь в своем докладе о вариантах и процедурах финансирования оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций<sup>16</sup>, представленном Экономическому и Социальному Совету в 2005 году, признал, что применение ориентировочной шкалы добровольных взносов принесло на тот момент положительные результаты.

### **С. Ориентировочная шкала добровольных взносов в 2006-2007 годах: продление экспериментального этапа**

27. В свете решения 23/1 Директор-исполнитель разработал в середине 2005 года новую ориентировочную шкалу добровольных взносов на двухгодичный период 2006-2007 годов, основанную на тех же принципах, что были заложены в шкале на 2004-2005 годы. Новая шкала исходит из увеличения объема ежегодных взносов с 65 до 72 млн. долл. США, что составляет половину бюджета Фонда окружающей среды в размере 114 млн. долл. США, утвержденного Советом управляющих на указанный двухгодичный период. Директор-исполнитель проинформировал государства – члены Организации Объединенных Наций о предлагаемых уровнях добровольных взносов и настоятельно призвал их сообщить ЮНЕП о том, предполагают ли они перечислять свои добровольные взносы, руководствуясь предложенной

<sup>16</sup> A/60/83-E/2005/72.

ориентировочной шкалой добровольных взносов или любым другим добровольным вариантом из изложенных в пункте 8 добавления к решению SS.VII/1.

28. По состоянию на середину ноября 2006 года свои взносы внесли или обязались внести правительства 103 стран, из которых 55 перечислили более крупные суммы, чем в предыдущем году, а более 70 процентов внесли взносы в объеме, равном или превосходящем суммы, указанные в ориентировочной шкале добровольных взносов.

29. Однако не все правительства увеличили объем своих взносов в соответствии с новой ориентировочной шкалой добровольных взносов на 2006-2007 годы. Правительства некоторых стран, являющихся крупными донорами, в 2006 году снизили уровень своих взносов. В итоге, несмотря на перечисление более крупных сумм правительствами более чем 50 стран, ожидается, что поступления в Фонд окружающей среды окажутся на 10-12 млн. долл. США меньше намеченной на 2006 год суммы в 72 млн. долл. США. Это подрывает способность ЮНЕП выполнять утвержденную программу работы на данный двухгодичный период. Речь может идти о двух неотложных мерах: во-первых, о внесении дополнительных добровольных взносов теми правительствами, которые перечислили суммы меньше установленных в ориентировочной шкале добровольных взносов, причем в их число входят и правительства стран, которые вообще не перечислили взносов в 2006 году; и, во-вторых, о внесении дополнительных добровольных взносов теми правительствами, которые уже перечислили достаточные суммы в 2006 году, но готовы увеличить объем своей финансовой поддержки ЮНЕП в 2007 году с целью обеспечить эффективное выполнение всех запланированных мероприятий.

30. В 2006 году Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций проанализировала сложившиеся в последнее время тенденции в области внесения добровольных взносов на нужды организаций системы Организации Объединенных Наций и их воздействие на реализацию программ. Группа всецело поддержала идею ориентировочной шкалы добровольных взносов, основанную на модели, принятой ЮНЕП, в качестве средства повышения прогнозируемости и адекватности ресурсов тех организаций системы Организации Объединенных Наций, которые не имеют надежного базового финансирования.

#### **D. Более оптимальное и эффективное использование имеющихся ресурсов, в том числе с учетом возможности использования механизмов внешнего обзора эффективности управления, принимая во внимание рекомендации относительно предварительных обзоров работы управленческой структуры ЮНЕП**

31. В подпункте b) пункта 15 добавления к решению SS.VII/1 упоминается возможность использования механизмов внешнего обзора эффективности управления в рамках усилий по обеспечению более оптимального и эффективного использования имеющихся ресурсов в целях улучшения общего финансового положения ЮНЕП. Откликаясь на эту идею, секретариат предпринял ряд обзоров с использованием различных механизмов, включая:

- a) внешних экспертов, привлеченных Группой оценки и надзора ЮНЕП;
- b) Управление служб внутреннего надзора, учрежденное Генеральной Ассамблеей специально для целей оценки эффективности структур и практики управления секретариата Организации Объединенных Наций и ее учреждений, фондов и программ;
- c) Объединенную инспекционную группу – функционирующий не первый год уставной орган, представляющий доклады Генеральной Ассамблее и руководящим органам учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций;
- d) внешних ревизоров Организации Объединенных Наций;
- e) обзор управления и организационной структуры ЮНЕП.

32. В 2005 году Директор-исполнитель выступил инициатором всеобъемлющего обзора деятельности ЮНЕП, включая управление и организационную структуру. Этот обзор, проведенный с помощью консалтинговой компании, завершился подготовкой доклада, который был представлен Директору-исполнителю в марте 2006 года. Доклад включал восемь основных рекомендаций, в которых был сделан акцент на том, каким образом ЮНЕП могла бы наиболее эффективно играть свою роль в новом контексте, определяемом Балийским стратегическим планом по оказанию технической поддержки и созданию потенциала, с учетом своих преимуществ и решаемых задач; среди этих рекомендаций – разработка ряда ключевых

показателей эффективности управления в качестве ориентира для управленческой деятельности, нацеленной на достижение конкретных результатов, а также совершенствование процедур и укрепление функций поддержки оперативной деятельности, таких, как управление финансами, людскими ресурсами и информационными системами.

## **Е. Более активная мобилизация ресурсов, предоставляемых частным сектором и другими основными группами, в соответствии с применимыми правилами и процедурами Организации Объединенных Наций**

33. ЮНЕП продолжает работу по мобилизации дополнительных средств из различных неправительственных источников, включая нецелевые выплаты в Фонд окружающей среды, а также целевые взносы на нужды приоритетных проектов и программных мероприятий ЮНЕП.

34. Представляется, что большинство неправительственных организаций-партнеров не поддерживают идею внесения нецелевых взносов в Фонд окружающей среды, поскольку считают, что это в первую очередь обязанность правительств. Аналогичное суждение было высказано и правительствами, когда вопрос о мобилизации ресурсов на нужды ЮНЕП обсуждался на двадцать первой сессии Совета управляющих в 2001 году: как отмечено в докладе Директора-исполнителя по данному вопросу<sup>17</sup>, возобладало мнение, что, поскольку ЮНЕП является межправительственной организацией, основная часть ее финансирования должна исходить от правительств.

35. В период 2002-2006 годов главный упор в работе по мобилизации средств частного сектора и других основных групп делался на стимулировании софинансирования приоритетных проектов, в то время как основная роль в снабжении финансами отводилась правительствам стран-доноров. Выплаченные и заявленные взносы на целевые нужды поступили из Фонда Организации Объединенных Наций по линии механизма, предусмотренного Фондом международного партнерства Организации Объединенных Наций (ЮНФИП). В 2002 – 2003 годах отчисления ЮНФИП на цели осуществления программных мероприятий ЮНЕП составили в общей сложности приблизительно 12,67 млн. долл. США, а в 2004 - 2005 годах – 12,31 млн. долл. США. В целом в период 2002 – 2005 годов расходы на программную деятельность ЮНЕП, финансируемые по линии ЮНФИП, превысили 42 млн. долл. США. Были мобилизованы дополнительные целевые взносы, источником которых стали различные национальные и международные частные компании и другие основные группы; более 100 из них перечисляли взносы ежегодно, в том числе в натуральном выражении, на цели реализации приоритетных инициатив ЮНЕП.

## **VI. Вопросы, касающиеся многосторонних природоохранных соглашений**

36. В соответствии с просьбой, сформулированной Советом управляющих в решении 23/1, Директор-исполнитель продолжал уделять приоритетное внимание работе над улучшением координации между многосторонними природоохранными соглашениями и повышением эффективности их деятельности, сознавая автономность конференций Сторон таких соглашений в принятии решений. Кроме того, согласно указанному решению Директор-исполнитель активизировал усилия в поддержку реализации и обеспечения выполнения таких соглашений Сторонами, принадлежащими к числу развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в том числе путем оказания юридического и технического содействия, консультационных услуг и проведения в этой связи мероприятий по подготовке кадров. ЮНЕП также продолжает активную работу по развитию синергетического взаимодействия и взаимосвязи между различными многосторонними природоохранными соглашениями. Стратегическим руководящим документом, определяющим программную деятельность ЮНЕП в указанных областях, оставалась Программа по развитию и периодическому обзору права окружающей среды на первое десятилетие XXI века (Программа Монтевидео III).

37. Деятельность ЮНЕП в поддержку эффективной реализации, соблюдения и обеспечения выполнения многосторонних природоохранных соглашений особо нацелена на преодоление часто встречающихся пробелов в национальном законодательстве и нормативных базах, препятствующих выполнению этих соглашений, а также на восполнение нехватки надлежащих

<sup>17</sup> UNEP/GC.21/7/Add.1, приложение.

или адекватных национальных институциональных механизмов и ресурсов для обеспечения их выполнения. ЮНЕП содействовала проведению консультаций, включая два совещания экспертов старшего звена, состоявшиеся, соответственно, в январе и июне 2006 года, на которых заинтересованными сторонами были рассмотрены возможные меры по совершенствованию, реализации и обеспечению выполнения многосторонних природоохранных соглашений посредством разработки возможных новаторских правовых, структурных и институциональных мер. ЮНЕП будет и впредь облегчать такой диалог между заинтересованными сторонами. Кроме того, она будет оказывать помощь правительствам в оценке того воздействия, которое международные природоохранные соглашения, возможно, оказали с момента их принятия на усилия по сокращению масштабов деградации окружающей среды, и по итогам такой оценки оказывать правительствам по их просьбе содействие в выполнении многосторонних природоохранных соглашений. Дополнительную информацию можно почерпнуть в документе UNEP/GC/24/INF/23.

38. В целях поддержки предпринимаемых на различных уровнях усилий, призванных обеспечить более строгое соблюдение и применение многосторонних природоохранных соглашений, ЮНЕП продолжает распространять "Руководящие принципы, касающиеся соблюдения и обеспечения выполнения многосторонних природоохранных соглашений", принятые решением SS.VII/4 Совета управляющих от 15 февраля 2002 года. Кроме того, ЮНЕП опубликовала "Руководство по соблюдению и обеспечению выполнения многосторонних природоохранных соглашений"<sup>18</sup>, представляющее собой обширный комментарий к Руководящим принципам. С информацией о природоохранных правовых нормах, и в том числе о многосторонних природоохранных соглашениях, можно ознакомиться на веб-сайте "ЭКОЛЕКС", который организован совместно ЮНЕП, Всемирным союзом охраны природы и ФАО. В Регистре международных договоров и других соглашений в области окружающей среды<sup>19</sup>, размещенном на веб-сайте ЮНЕП, собрана информация более чем по 270 международным договорам, касающимся окружающей среды.

39. ЮНЕП осуществила ряд мероприятий по созданию потенциала, стремясь на практике добиться более строгой реализации многосторонних природоохранных соглашений и обеспечить их более полное выполнение; эти мероприятия ориентированы на конкретные группы заинтересованных сторон, включая парламентариев и работников судебных и таможенных органов. Для целей обучения различные вопросы группировались по таким темам, как обеспечение выполнения многосторонних природоохранных соглашений, касающихся торговли, биоразнообразия, а также химических веществ и отходов, или конвенций, согласованных в Рио-де-Жанейро.

40. ЮНЕП, в частности по линии Всемирного центра природоохраны, осуществляет ряд проектов, относящихся к многосторонним природоохранным соглашениям по биоразнообразию, – таким, как Конвенция о биологическом разнообразии, Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных и Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Так, например, проект по рациональному использованию знаний призван содействовать стратегическому использованию информации и обеспечению функциональной совместимости баз данных, касающихся конвенций, посвященных биоразнообразию. В рамках данного проекта производится разработка обеспечивающей функциональную совместимость системы, включающей информацию для координационных центрах соответствующих конвенций, снабженный функцией поиска перечень Сторон каждой конвенции и функцию, обеспечивающую перекрестные ссылки на взаимосвязанные элементы стратегических планов, решений и резолюций по каждой конвенции. Задача проекта по обеспечению единообразия в национальной отчетности – оказать помощь Сторонам и секретариатам различных конвенций посредством поощрения диалога между секретариатами по вопросам выработки форматов отчетности, тематической отчетности, охватывающей разные конвенции, и осуществления в развивающихся странах пилотных проектов, призванных повысить единообразие в представлении национальных отчетов.

<sup>18</sup> ISBN 92-807-2703-6.

<sup>19</sup> UNEP/Env.Law/2005/3. Размещен на сетевой странице [http://www.unep.org/DPDL/law/PDF/register\\_Int\\_treaties\\_contents.pdf](http://www.unep.org/DPDL/law/PDF/register_Int_treaties_contents.pdf) UNEP/Env.Law

41. Кроме того, ЮНЕП разрабатывает проект по тематическим модулям, призванный поощрять и облегчать взаимоувязанное выполнение многосторонних природоохранных соглашений на национальном уровне. Модули посвящены ключевым проблемам биоразнообразия, таким, в частности, как внутренние воды, инвазивные чужеродные виды, изменение климата и устойчивое использование, и призваны снабжать все стороны, участвующие в выполнении различных международных природоохранных соглашений, структурированной информацией об общих для всех сквозных проблемах, затрагивающих различные многосторонние природоохранные соглашения.
42. Признавая роль экосистемных услуг в обеспечении устойчивого развития, ЮНЕП играет ключевую роль в поиске подходов, демонстрирующих, как эти услуги могут эффективно использоваться для достижения целей многосторонних природоохранных соглашений. Акцент в соответствующих мероприятиях делается на нормативной работе (например, пилотные проекты по выявлению рынков экосистемных услуг в интересах бедных слоев населения, проект по оценке стоимости различных экосистемных услуг для района озера Виктория и проект по выявлению взаимосвязи между экосистемными услугами и природным капиталом), создании потенциала (например, учебные семинары по вопросу об оплате экосистемных услуг) и налаживании партнерских связей (например, содействие установлению сетевых контактов между лицами, отвечающими за выработку политики, и экспертами).
43. Кроме того, ЮНЕП помогала налаживать контакты и вести учебно-просветительскую и информационно-пропагандистскую работу в поддержку Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Межправительственной группы по изменению климата. Эта работа предусматривала оказание помощи 15 странам в подготовке и выполнении национальных программ повышения осведомленности о проблемах климата; оказание услуг гражданскому обществу в работе с общественностью, включая молодежь, средства массовой информации, деловые круги и директивные органы; а также изготовление и распространение средств наглядной агитации, информационных брошюр и упрощенных руководств. Основываясь на накопленном опыте, ЮНЕП выступила инициатором проекта по повышению осведомленности о международных природоохранных соглашениях, посвященных биоразнообразию, призванного наделять Стороны таких соглашений дополнительными возможностями по достижению их целей в полном объеме. Кроме того, ЮНЕП продолжала оказывать информационную поддержку секретариатам многосторонних природоохранных соглашений в их усилиях по решению задач в части работы с общественностью. Мероприятия ЮНЕП в этой сфере включали составление материалов для информирования общественности и помощь в налаживании контактов со средствами массовой информации в связи с проведением совещаний в рамках таких соглашений.
44. В порядке подготовки к опубликованию четвертого доклада из серии "Глобальная экологическая перспектива" (ГЭП-4) ЮНЕП вела работу по интеграции многосторонних природоохранных соглашений в процесс оценки состояния окружающей среды, преследуя цель выявить возможности для синергетического взаимодействия и усилить воздействие ГЭП-4 на процесс выработки политики на национальном и международном уровнях. Органы многосторонних природоохранных соглашений представили ЮНЕП свои материалы в качестве вклада в подготовку доклада ГЭП-4. ЮНЕП будет и впредь тесно взаимодействовать с секретариатами многосторонних природоохранных соглашений в связи с подготовкой и анализом ГЭП-4 до момента его завершения и презентации в сентябре 2007 года.
45. Руководствуясь Балийским стратегическим планом по оказанию технической поддержки и созданию потенциала, ЮНЕП в тесном взаимодействии с секретариатами многосторонних природоохранных соглашений и другими соответствующими партнерами, в частности ПРООН, будет содействовать реализации, соблюдению и обеспечению выполнения многосторонних природоохранных соглашений на национальном уровне – в необходимых случаях на основе синергетического подхода. Такое содействие будет определяться стратегическими приоритетами, установленными правительствами, и будет дополнять помощь, оказываемую другими международными организациями и двусторонними донорами. Особое внимание будет уделяться также наращиванию помощи государствам в создании национального потенциала и оказанию технической помощи в связи с выполнением региональных и субрегиональных природоохранных соглашений, таких, как конвенции по региональным морям.
46. ЮНЕП продолжает оказывать административную поддержку многосторонним природоохранным соглашениям; Директор-исполнитель обеспечивает выполнение для них секретариатских функций и предпринимает немалые усилия для дальнейшего повышения качества и своевременного предоставления таких услуг.

47. В 2006 году произошло важное событие, которое, надо надеяться, позволит дополнительно укрепить синергетическое взаимодействие, сотрудничество и координацию действий между тремя многосторонними природоохранными соглашениями, посвященными химическим веществам и отходам, а именно Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях, Роттердамской конвенцией о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Конференции Сторон Стокгольмской и Роттердамской конвенций на их втором и третьем совещаниях, состоявшихся, соответственно, в мае и октябре 2006 года, а также Конференция Сторон Базельской конвенции на ее восьмом совещании, состоявшемся в конце ноября 2006 года, постановили приступить к рассмотрению этого вопроса и учредить специальную совместную рабочую группу в составе некоторых Сторон соответствующих конвенций.

## **VII. Улучшение координации в рамках системы Организации Объединенных Наций, включая Группу по рациональному природопользованию**

48. В 1999 году решением Генеральной Ассамблеи, сформулированным в ее резолюции 53/242, была учреждена Группа по рациональному природопользованию; в первоначальном обосновании необходимости ее создания, подспорьем в котором послужила, в частности, оценка необходимости координации деятельности в природоохранной области и сопряженных с этим сложностей, были обозначены некоторые ключевые функции Группы и четко определено, что она послужит в качестве механизма, который будет в первую очередь оказывать помощь организациям-членам в обеспечении более рационального и экономически эффективного разделения труда в том, что касается растущих и зачастую дублирующих друг друга природоохранных функций и целей. Была выражена надежда на то, что Группа обеспечит повышение уровня межведомственной согласованности политики и сотрудничества, примет ориентированный на решение проблем и достижение конкретных результатов подход, который позволит органам Организации Объединенных Наций, секретариатам многосторонних природоохранных соглашений, Фонду глобальной окружающей среды и другим партнерам, включая финансовые учреждения, обмениваться информацией, консультироваться по предлагаемым новым инициативам, участвовать в разработке рамочного документа по планированию, определять согласованные приоритеты и разграничивать их соответствующие функции по выполнению таких приоритетных задач, с тем чтобы обеспечить более рациональное и экономически эффективное использование их ресурсов. Наиболее важными задачами Группы по рациональному природопользованию являются обеспечение эффективной координации и совместных действий в ключевых областях деятельности, связанной с окружающей средой и населенными пунктами, и оказание помощи межправительственным органам в области окружающей среды и населенных пунктов, и в частности Совету управляющих ЮНЕП и Совету управляющих Программы ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат), в скоординированной подготовке материалов для межгосударственных форумов, и прежде всего для Комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию.

49. В период после двадцать третьей сессии Совета/Форума Директором-исполнителем были предприняты дальнейшие меры по укреплению работы Группы по рациональному природопользованию. Эти меры были предприняты по трем основным направлениям: это, во-первых, консультации с Группой по рациональному природопользованию, включая созыв Директором-исполнителем, выступающим в качестве Председателя Группы, 24 января 2006 года в Женеве Форума высокого уровня Группы по рациональному природопользованию; во-вторых, консультации с государствами – членами Организации Объединенных Наций на Форуме по партнерству Группы по рациональному природопользованию, состоявшемся в Куритибе (Бразилия) в апреле 2006 года; и, в-третьих, консультации с участием членов Группы по рациональному природопользованию в рамках текущих инициатив по реформе Организации Объединенных Наций, включая неофициальные консультации, организованные Генеральной Ассамблеей в соответствии с пунктом 169 Итогового документа Всемирного саммита, и консультации, проводимые сформированной Генеральным секретарем Группой высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде.

50. Исполнительные руководители учреждений Организации Объединенных Наций и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений, позитивно откликнувшись на



приглашение Директора-исполнителя, приняли активное участие в подготовке организованного в январе 2006 года в Женеве первого совещания Форума высокого уровня Группы Организации Объединенных Наций по рациональному природопользованию и в состоявшихся на нем дискуссиях. Совещание привлекло широкий круг участников, а дискуссии носили перспективный, интерактивный и продуктивный характер. Одним из первых дальнейших шагов, призванных продемонстрировать, что Группа по рациональному природопользованию является общесистемным механизмом, стало выступление помощника Генерального директора по естественным наукам Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) с изложением основных итогов указанного совещания на девятой специальной сессии Совета управляющих/Глобальном форуме по окружающей среде на уровне министров, где предпринятые масштабные усилия по активизации деятельности Группы по рациональному природопользованию были признаны в качестве одной из практических мер во исполнение Итогового документа Всемирного саммита 2005 года.

51. Директором-исполнителем были предприняты и некоторые другие последующие шаги в качестве председателя Группы по рациональному природопользованию. Во-первых, он направил Генеральному секретарю письмо, в котором заверил его в твердом намерении Группы поддерживать текущие инициативы по реформе Организации Объединенных Наций и вносить свой вклад в эту работу, в частности, по линии Группы высокого уровня Организации Объединенных Наций по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде.

52. В качестве еще одного дальнейшего шага Директор-исполнитель, выступая в роли Председателя Группы по рациональному природопользованию, созвал первое совещание Специальной технической рабочей группы по вопросу о системе обмена информацией (Найроби, 12 – 13 марта 2006 года), на котором было объявлено об официальном учреждении в ближайшем будущем комитета по системам обмена информацией. Участники совещания обсудили ряд вопросов, поставленных в недавнем докладе Генерального секретаря под названием "Инвестирование в Организацию Объединенных Наций: на пути к усилению Организации по всему миру", в котором Генеральный секретарь отметил, что изложенные в докладе предложения по реформе невозможно претворить в жизнь без надлежащих информационно-коммуникационных технологий. Специальная рабочая группа рассмотрела варианты разработки эффективной системы обмена информацией, которая позволила бы членам Группы на систематической основе представлять информацию о мерах по обеспечению взаимодополняемости аналитической и нормативной работы в рамках системы Организации Объединенных Наций. Такая система обмена информацией служила бы механизмом для экономически эффективного сбора и обобщения замечаний и соображений членов. Специальная техническая рабочая группа по вопросу о системе обмена информацией представила свой доклад на первом совещании Форума по партнерству Группы по рациональному природопользованию, на котором участники рассмотрели и обсудили предложения, касающиеся обмена информацией, коммуникаций и установления сетевых контактов (информация о совещании приводится ниже).

53. В качестве еще одного последующего шага Директор-исполнитель, выступая в роли Председателя Группы по рациональному природопользованию, предложил представителям других органов, фондов, программ и учреждений Организации Объединенных Наций, секретариатов многосторонних природоохранных соглашений и государств-членов принять участие в дискуссии в формате "круглого стола" на первом совещании Форума по партнерству Группы по рациональному природопользованию, которое было организовано 26 марта 2006 года в кулуарах восьмого совещания Конференции Сторон Конвенции по биологическому разнообразию в Куритибе (Бразилия). В качестве другого соорганизатора совещания Форума выступил секретариат Конвенции по биологическому разнообразию, продемонстрировав тем самым, что секретариаты многосторонних природоохранных соглашений принимают активное участие в процессе активизации деятельности Группы по рациональному природопользованию.

54. Первое совещание Форума по партнерству ознаменовало начало процесса, призванного стимулировать систематический диалог с правительствами. Поскольку решения о политике и приоритетах, учреждениях программ и ассигновании бюджетных средств, в конечном счете, принимаются государствами – членами Организации Объединенных Наций, проведение серии совещаний Форума по партнерству позволит представителям развитых и развивающихся стран, а также ключевых учреждений обмениваться мнениями о приоритетах и изучить возможности преобразования Группы по рациональному природопользованию в эффективный механизм, способный в полной мере оправдать ожидания, сформулированные в резолюции 53/242 Генеральной Ассамблеи и других соответствующих резолюциях, касающихся общесистемной

координации и слаженности. В ходе дискуссии в формате "круглого стола" было признано, что подтверждение различными учреждениями твердой линии на повышение общесистемной слаженности и координации в вопросах окружающей среды и населенных пунктов посредством активизации работы Группы по рациональному природопользованию приведет к успеху только в том случае, если это будет сделано на основе консультаций и по согласованию с государствами – членами Организации Объединенных Наций. Соответственно, основная задача Форума по партнерству состоит в налаживании требуемого диалога между членами Группы и представителями ключевых государств-членов, с тем чтобы новые инициативы Группы по рациональному природопользованию более оптимально отражали первоочередные проблемы и озабоченности последних, а также отвечали более широким целям и усилиям Организации Объединенных Наций по проведению реформы.

55. Среди других тем дискуссии "за круглым столом" были повышение слаженности работы в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций; подкрепление усилий по обеспечению слаженности и налаживанию партнерских связей в масштабах всей системы в порядке поддержки межучрежденческих инициатив, призванных продемонстрировать наличие возможностей и преимущества обеспечения общесистемной слаженности, таких, например, как Балийский стратегический план по оказанию технической поддержки и созданию потенциала; достижение согласованных на международном уровне целей за счет общесистемного взаимодействия и скоординированных международных усилий; а также повышение общесистемной слаженности и эффективности работы с особым акцентом на том, каким образом Группа по рациональному природопользованию могла бы наиболее оптимальным образом облегчать и совершенствовать обмен информацией, коммуникацию, сетевые контакты и сотрудничество по вопросам, касающимся тенденций в природоохранной сфере.

56. Новым последующим шагом Директора-исполнителя в его качестве Председателя Группы по рациональному природопользованию было направление проблемной записки в адрес организованного Группой по рациональному природопользованию в Женеве (3 – 4 июля 2006 года) Форума по инициативам, касающимся реформы Организации Объединенных Наций. Записка имела целью стимулировать дискуссию и сфокусировать ее на ключевых темах и вопросах, касающихся окружающей среды, которые нуждаются в проработке в связи с общесистемными усилиями по реформе Организации Объединенных Наций. Она включала и дополнительно раскрывала ключевые темы и вопросы, затронутые в предыдущей проблемной записке<sup>20</sup>, распространенной сформированной Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Группой высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде в связи с проведением Группой 5 мая 2006 года в Найроби "экологических консультаций".

57. Большое внимание в контексте реформы Организации Объединенных Наций уделяется окружающей среде. На Всемирном саммите 2005 года мировые лидеры согласились о необходимости активизировать работу по реформированию Организации Объединенных Наций в интересах повышения общесистемной слаженности с охватом самых различных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций. В частности, они просили Генерального секретаря обеспечить укрепление системы управления и координации оперативной деятельности Организации Объединенных Наций, отдавая приоритет усилиям, призванным обеспечить максимальный вклад Организации Объединенных Наций в достижение согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей, сформулированных в Декларации тысячелетия<sup>21</sup>, и повышению эффективности, слаженности и результативности работы в трех ключевых областях, которыми являются развитие, окружающая среда и гуманитарная помощь.

58. В проблемной записке, подготовленной к экологическим консультациям по линии инициатив, касающихся реформы Организации Объединенных Наций, сформированная Генеральным секретарем Группа высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций подчеркнула необходимость более полного учета природоохранных аспектов в более широкой концепции устойчивого развития в деятельности

<sup>20</sup> Имеется на сетевой странице  
<http://www.un.org/events/panel/resources/pdfs/Discussion%20Paper1.pdf>.

<sup>21</sup> Резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года.

Организации Объединенных Наций на страновом уровне. Как указано в данной проблемной записке, к ключевым вопросам относятся следующие: Как наиболее оптимально вести работу по природоохранным вопросам в рамках ведущихся в системе Организации Объединенных Наций операций на страновом уровне? Как укрепить взаимосвязь между нормативной и оперативной деятельностью в рамках Организации Объединенных Наций? Как повысить роль координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций и расширить участие учреждений, не представленных на местах? Каковы трудности и ограничения, связанные с учетом природоохранных аспектов в принятии решений по проблемам развития? Что касается укрепления административной базы Организации Объединенных Наций в природоохранной сфере, то в проблемной записке указывалось, что нынешняя система характеризуется раздробленностью и отсутствием слаженности, в том числе в работе на нормативном и оперативном уровне, что является препятствием для действенности и экономической эффективности.

59. На организованном Группой по рациональному природопользованию Форуме высокого уровня по инициативам, касающимся реформы Организации Объединенных Наций, было решено провести мероприятие, посвященное подведению итогов, с тем чтобы осуществить всеобъемлющий обзор основанных на сотрудничестве инициатив и усилий, предпринимаемых организациями системы Организации Объединенных Наций по вопросам окружающей среды на глобальном, региональном и национальном уровнях. Директор-исполнитель, выступающий в роли Председателя Группы по рациональному природопользованию, так подытожил суть выводов и рекомендаций Форума относительно целей и условий проведения мероприятия по подведению итогов: а) подведение итогов было необходимо для выявления ключевых видов деятельности и областей, представляющих интерес для членов Группы по рациональному природопользованию, а также ключевых областей, в которых деятельность ведется различными учреждениями и организациями; б) данное мероприятие призвано к тому же обозначить темы, перекликающиеся с повесткой дня работы в природоохранной области; в) Группе по рациональному природопользованию следует добиваться, чтобы ее усилия позволяли повысить отдачу от работы каждого учреждения или организации; г) требуется разработать концептуальную основу для более инициативных совместных действий; е) Группе по рациональному природопользованию следует обеспечить, чтобы ее работа была значимой как на глобальном и региональном, так и на страновом уровне; ф) Группа по рациональному природопользованию может обеспечить дополнительную отдачу, сосредоточив внимание на крупных текущих и возникающих проблемах; г) членам Группы по рациональному природопользованию следует, опираясь на поддержку секретариата, разработать перечень альтернатив, в котором были бы перечислены те вопросы, на которых Группа пожелала бы сосредоточить свое внимание, и в особенности те вопросы, интерес к которым проявляет наибольшее число членов данной группы и которые нуждаются в дополнительной проработке<sup>22</sup>.

60. В качестве одной из дальнейших мер Председатель учредил целевую группу в составе представителей ПРООН, Всемирной организации здравоохранения, Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций, Всемирной метеорологической организации, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана, Международной стратегии Организации Объединенных Наций по уменьшению опасности бедствий и Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц для надзора за проводящимся в настоящее время мероприятием по подведению итогов. Доклад целевой группы составит основу для проведения полномасштабного совещания Группы по рациональному природопользованию во второй половине 2007 года.

61. В качестве еще одного дальнейшего шага Директор-исполнитель в своем качестве председателя Группы по рациональному природопользованию поддерживает контакты с членами Координационного совета руководителей Организации Объединенных Наций, имея в виду заручиться их поддержкой работы Группы. С тем чтобы добиться эффективности общих усилий в рамках реформы Организации Объединенных Наций по повышению согласованности

22

См. доклад Форума, размещенный на сетевой странице <http://www.unemg.org>.

политических мер и оперативной эффективности системы Организации Объединенных Наций, требуется, чтобы такие усилия инициировались и продвигались сверху – как на политическом уровне со стороны государств – участников Организации Объединенных Наций через Генеральную Ассамблею, так и на управленческом уровне со стороны исполнительных руководителей всех соответствующих органов и учреждений Организации Объединенных Наций через Координационный совет руководителей.

62. Что касается процесса неофициальных консультаций, проводимых Генеральной Ассамблеей во исполнение положений пункта 169 Итогового документа Всемирного саммита 2005 года, то в резюме сопредседателей проводимых Генеральной Ассамблеей неофициальных консультаций по вопросу об институциональных основах деятельности Организации Объединенных Наций в области охраны окружающей среды, обнародованном 27 июня 2006 года, содержалась ссылка на высказанную многими делегациями точку зрения о том, что Группа по рациональному природопользованию еще не в полной мере реализовала свой потенциал, что было бы оптимальнее задействовать ее в межучрежденческом контексте и что ощущается потребность в повышении ее роли, с тем чтобы обеспечить согласованность действий в вопросах окружающей среды в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Была также высказана мысль о необходимости упрочения отношений между Группой по рациональному природопользованию и Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития, с тем чтобы укрепить взаимосвязь между нормативной и аналитической работой, с одной стороны, и оперативной деятельностью, с другой. Кроме того, в докладе подчеркивалось, что ряд делегаций призвали к укреплению Группы по рациональному природопользованию и отмечали, что Группе следует добиться более тесной координации действий не только между самими ее членами, но также и с другими межучрежденческими механизмами, такими, как Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития, и что она могла бы служить механизмом для общесистемной координации и обмена информацией по нормативным аспектам и научным знаниям.

63. В докладе сформированной Генеральным секретарем Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде содержится ряд рекомендаций, имеющих отношение к Группе по рациональному природопользованию. Среди прочего, ею было рекомендовано: учреждениям, программам и фондам Организации Объединенных Наций, отвечающим за вопросы, связанные с окружающей средой, – более активно сотрудничать на тематической основе и на основе партнерских связей с тем или иным учреждением, назначенным в качестве ведущего учреждения и играющим центральную роль в соответствующей области деятельности; добиться более тесной координации в деятельности на уровне центральных учреждений с целью повышения слаженности в работе на страновом уровне; а также добиться более тесной координации на страновом уровне с целью повышения слаженности в работе на международном уровне. Необходимо укрепить осуществляемую ЮНЕП координацию общесистемных стратегий в области окружающей среды в целях повышения слаженности и согласованности деятельности. В этой связи следует наделить более четким мандатом Группу по рациональному природопользованию и обеспечить ее более полное задействование. Эти усилия следует увязать с осуществляемой в более широких рамках координацией деятельности по обеспечению устойчивого развития. Моменты, отмеченные в настоящем докладе, следует учитывать при определении будущих направлений работы Группы по рациональному природопользованию.

64. Помимо вышеуказанного, в связи с проработкой относящегося к 2006 – 2007 годам программного цикла многолетней программы работы Комиссии по устойчивому развитию и в порядке подготовки к четырнадцатой сессии Комиссии, состоявшейся в мае 2006 года, Группе по рациональному природопользованию было предложено представить доклад об основанных на сотрудничестве мероприятиях Организации Объединенных Наций по вопросам, касающимся состояния атмосферы и загрязнения воздуха, а также промышленного развития. Была поставлена задача провести широкий обзор накопленного опыта, извлеченных уроков и передовой практики учреждений Организации Объединенных Наций и многосторонних природоохранных соглашений по конкретным экологическим аспектам вышеуказанных вопросов, с тем чтобы другие программы и учреждения, а также правительства могли воспользоваться этим в качестве образца. Соответственно, члены Группы по рациональному природопользованию подготовили два отдельных доклада, посвященных экологическим аспектам этих вопросов. По каждому докладу была учреждена группа по проработке темы. Группу, занимавшуюся вопросом о состоянии атмосферы и загрязнении воздуха, возглавил представитель Всемирной метеорологической организации; она включала также представителей

Международного агентства по атомной энергии, Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, Экономической и социальной комиссии Организации Объединенных Наций для Западной Азии, Всемирной организации здравоохранения, Секретариата Базельской конвенции и Всемирного банка. Группа, занимавшаяся промышленным развитием, работала под председательством представителя ЮНИДО и включала представителей Департамента Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам, Всемирной организации здравоохранения, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций, ПРООН, Секретариата Базельской конвенции и ЮНЕП. Кроме того, в расчете внести вклад в практическое мероприятие, осуществляемое совместно Департаментом по экономическим и социальным вопросам, органом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и ЮНЕП, и во исполнение решения учрежденного Генеральным секретарем Комитета по вопросам политики, посвященного изменению климата, которое включает положения, касающиеся особых мер по сокращению выбросов парниковых газов в системе Организации Объединенных Наций, Группа по рациональному природопользованию рассматривает предложение Департамента по экономическим и социальным вопросам о технико-экономическом исследовании того, как сделать Организацию Объединенных Наций "углеродно нейтральной", что предполагает, в частности, подготовку доклада о положении дел в этой области для рассмотрения Комиссией по устойчивому развитию на ее пятнадцатой сессии в апреле – мае 2007 года.

## Приложение

### Проект стратегии "Экологического дозора": перспектива до 2020 года

#### А. Перспектива до 2020 года

Стратегия призвана обеспечить реализацию следующей перспективы:

*Расширение институциональной, научной и технологической инфраструктур и потенциалов в интересах сотрудничества в деле постоянного наблюдения за состоянием окружающей среды и представления своевременных, точных, достоверных, актуальных и последовательных экологических данных и информации для целей экологического руководства.*

#### В. Ожидаемые результаты и выгоды

Как ожидается, стратегия обеспечит получение результатов и выгод, изложенных ниже:

- а) наращивание национального и международного институционального, а также научно-технического потенциалов в интересах постоянного наблюдения окружающей среды посредством проведения совместных консультаций, использования средств, процессов, опыта и знаний в области сбора данных и управления ими, а также в области подготовки и распространения соответствующих оценок и информации;
- б) выявление приоритетных международных потоков данных и информации, которые странам надлежит собирать и представлять в рамках согласованных усилий во всех регионах мира и многократно использовать, в том числе в процессе подготовки набора основных экологических показателей, а также докладов и оценок Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП);
- с) расширение доступа к экологическим данным, информации, докладам, оповещениям и ранним предупреждениям на национальном и международном уровнях, а также повышение их своевременности, точности, достоверности, актуальности и последовательности;
- д) расширение доступа к экологическим данным и информации и активизация обмена ими, при сокращении операционных расходов, для целей представления национальных докладов; расширение отчетности о природных ресурсах, включая важное значение экосистемных услуг; содействие принятию решений, касающихся смягчения последствий экологических изменений и приспособления к ним; обеспечение учета экологических аспектов в деятельности в целях развития в интересах повышения благосостояния человека; снижение уровня нищеты; урегулирование постконфликтных ситуаций и ликвидация последствий стихийных бедствий; содействие осуществлению многосторонних природоохранных соглашений и достижению национальных и международных целей в области развития.

#### С. Стратегические задачи

Стратегия призвана обеспечить решение следующих трех общих задач.

##### 1. Наращивание национального институционального и технологического потенциала в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в области сбора, рационального использования, анализа и распространения экологических данных и информации для целей принятия решений

Решение этой стратегической задачи будет обеспечиваться на основе следующих мероприятий:

- а) разработка учебной Интернет–платформы для постоянного наблюдения за окружающей средой, прототип которой будет готов к 2008 году и которая вступит в строй к 2010 году;
- б) поддержка, по запросу, расширения национальных инфраструктур экологической информации и потенциалов, в том числе посредством создания координационного центра и Интернет–узла национальной экологической информации для сети учреждений и экспертов, обладающих потенциалом в таких областях, как экология, мониторинг и оценка, в 45 странах к 2012 году и в 100 странах к 2018 году;

с) содействие участию экспертов в международных экологических сетях и оценках, действующих под эгидой ЮНЕП, в том числе посредством выделения стипендий, с целью обеспечить сбалансированную в географическом отношении представленность в таких процессах к 2020 году.

**2. Объединение национального, международного и технического потенциалов и усилий в целях постоянного наблюдения за состоянием окружающей среды и содействия обмену приоритетными экологическими данными и информацией**

Решение этой стратегической задачи будет обеспечено на основе осуществления следующих мероприятий:

а) создание информационной Интернет–платформы взаимодополняющих, обновляемых, последовательных и высококачественных приоритетных данных и информации, показателей, служб раннего предупреждения и оповещения, прототип которой будет готов к 2008 году, а полностью платформа вступит в строй к 2012 году;

б) поэтапное расширение региональных сетей экологической информации, включающих узлы и координационные центры национальных сетей экологической информации и сетей тематических и функциональных учреждений и экспертов; в экспериментальной форме такие сети будут функционировать во всех регионах Организации Объединенных Наций к 2010 году, а к 2019 году они полностью вступят в строй во всех регионах Организации Объединенных Наций;

с) поэтапное создание всемирной сети экологической информации, состоящей из узлов и координационных центров региональных, тематических и, в соответствующих случаях, национальных сетей экологической информации и учреждений–партнеров, которая будет готова в экспериментальном виде к 2010 году, а полностью вступит в строй в 2020 году.

**3. Повышение уровня взаимодействия между учеными и руководителями на основе проведения своевременных, достоверных, легитимных и актуальных оценок состояния окружающей среды и экологической перспективы**

Решение этой стратегической задачи будет обеспечено на основе осуществления следующих мероприятий:

а) создание Интернет–платформы для оценки, которая будет обеспечивать надзор за тематическим и географическим охватом и масштабами экологических оценок в качестве основы для установления очередности в процессе удовлетворения будущих потребностей в оценке, которая будет готова в прототипной форме к 2008 году, а полностью вступит в строй к 2010 году;

б) выработка к 2009 году последовательного подхода к экологическим оценкам, который обеспечит систематизацию различных методологий оценки, от оценок экологических последствий до международных экологических оценок;

с) формирование структурированного общемирового партнерства по вопросам экологических оценок к 2010 году для осуществления взаимодополняющих и новаторских процессов оценки с участием ученых, партнеров и руководителей в целях удовлетворения потребностей, определенных последними.

**D. Осуществление**

В процессе осуществления утвержденной программы работы Директор–исполнитель ЮНЕП в тесном сотрудничестве с правительствами и консорциумом международных организаций и финансовых учреждений будет обеспечивать дальнейшее совершенствование этой стратегии. ЮНЕП или один из партнеров в рамках консорциума, при условии наличия средств, будет обеспечивать создание потенциала и оказывать техническую поддержку развивающимся странам и странам с переходной экономикой.