



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
13 April 2006

Russian
Original: English



**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Двадцать шестое совещание
Монреаль, 3-6 июля 2006 года
Пункт 8 предварительной повестки дня*

**Обсуждение любых предлагаемых корректировок
к Монреальскому протоколу**

**Предложение Канады для корректировки Монреальского
протокола**

Записка секретариата

В приложении к настоящей записке содержится предложение для корректировки Монреальского протокола, представленное Канадой. Настоящее предложение представляется в том виде, в котором оно было получено, и не было официально отредактировано секретариатом.

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/26/1.

Приложение

Предложение Канады для корректировки Монреальского протокола

Ускорение сокращения объемов производства хлорфторуглеродов (ХФУ) Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5: корректировки, касающиеся регулируемых веществ, включенных в приложение А

Ссылаясь на решение XVII/12 Сторон в целях решения вопроса о продолжении производства хлорфторуглеродов (ХФУ) Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола,

отмечая далее, что в решении XVII/12 Стороны призвали к тому, чтобы они рассмотрели на своем восемнадцатом Совещании корректировку в целях ускорения графиков сокращения объемов производства в соответствии со статьей 2А Протокола о производстве хлорфторуглеродов для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола,

признавая нынешний график поэтапной ликвидации производства ХФУ для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, к 2010 году, как об этом говорится в статье 2А,

отмечая, что достаточные запасы ХФУ имеются на производственных объектах в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, а также за счет утилизированных и рециркулированных запасов для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола,

Стороны постановляют скорректировать Монреальский протокол следующим образом:

Корректировки, касающиеся регулируемых веществ, включенных в приложение А

А. Статья 2А: ХФУ

1. Пункт 8 статьи 2А Протокола следует заменить на следующее предложение:

Каждая Страна обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2008 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев расчетный уровень производства ею регулируемых веществ, включенных в группу I приложения А, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, не превышал нулевого уровня.

Справочный документ, посвященный необходимости производства для удовлетворения основных внутренних потребностей в период 2005-2010 годов

2005 год стал определяющим этапом в развитии Монреальского протокола в силу того, что этот год стал первым годом, в котором Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), обязали выполнить требование об устойчивом сокращении объемов нескольких ОРВ, включая 50-процентное сокращение объемов потребления как ХФУ, так и галонов, 85-процентное сокращение потребления объемов ТХМ и 20-процентное сокращение объемов потребления бромистого метила. Как представляется, большинство Сторон, действующих в рамках статьи 5, успешно выполняют вышеупомянутые задачи по сокращению объемов потребления, что объясняется эффективными внутренними механизмами контроля и стратегиями, помощью, оказываемой посредством проектов Многостороннего фонда, а также сокращением объемов производства ОРВ в Аргентине, Венесуэле, Индии, Китае и Мексике. В 2005 году Мексика стала первой Страной, действующей в рамках статьи 5, которая

полностью прекратила производство ХФУ при помощи Многостороннего фонда, что стало важной вехой в развитии Монреальского протокола во всем мире.

Этому процессу также содействовали Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), посредством своих взносов в Многосторонний фонд и сокращения объема производства ХФУ, экспортируемых в страны, действующие в рамках статьи 5 Протокола, в соответствии с положениями Протокола об основных внутренних потребностях (ОВП). Действительно, в 2003 году Италия от лица Европейского сообщества (ЕС) объявила о добровольном сокращении производства ХФУ для ОВП несколькими производителями в рамках ЕС, а на семнадцатом Совещании Сторон было объявлено о дополнительном сокращении объемов производства в ЕС. С конца 90-х годов объем производства ХФУ для ОВП из ЕС уменьшился с высокого уровня около 27 000 тонн ОРС до 13 000 тонн ОРС в 2004 году. Эта наметившаяся ранее тенденция к сокращению объемов продолжается.

Несмотря на то, что такие добровольные уменьшения объемов производства для удовлетворения ОВП вселяют определенный оптимизм, учитывая не столь отдаленные цели 85-процентного сокращения ХФУ к 2007 году и поэтапной ликвидации производства ХФУ к 2010 году в соответствии с положениями Протокола, Сторонам было бы целесообразно рассмотреть возможности для ускорения сокращения объемов производства ХФУ для удовлетворения ОВП. Даже учитывая произведенные сокращения объемов производства, по оценкам ГТОЭО, в 2005 году было произведено и экспортировано из нескольких стран, не действующих в рамках статьи 5, в страны, действующие в рамках статьи 5, почти 9400 тонн ХФУ в расчете ОРС. Вновь по оценкам ГТОЭО, в 2006 году производство ХФУ для удовлетворения ОВП составит 8500 тонн ОРС, а в 2007 году, 2008 году и 2009 году производство не превысит 3000 тонн ОРС. Несколько Сторон, а также Агентство по исследованиям в области окружающей среды высказывали мнение о том, что производство ХФУ для удовлетворения ОВП содействует удержанию цен ХФУ на сравнительно низком уровне во многих странах, действующих в рамках статьи 5, что тем самым препятствует их усилиям, направленным на поэтапное уменьшение потребления ХФУ и, в частности, успешное осуществление проектов по утилизации и рециркуляции ХФУ, поддержку которым оказывает Многосторонний фонд.

При том, что в своем докладе об ОВП за 2004 год ГТОЭО действительно не рекомендовала корректировок Монреальского протокола в целях дальнейшего уменьшения объемов производства для удовлетворения ОВП или его ликвидации, в этом докладе упоминалось, что имеющиеся данные недостаточны для того, чтобы делать какие-либо определенные заключения, и в нем подтверждалось, что какого-либо роста цен на ХФУ в результате нехватки ХФУ не наблюдалось в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Другими словами, запасов ХФУ по-прежнему оставалось в достатке.

Отсутствие заметного роста цен на ХФУ должно стать предметом озабоченности по мере выполнения Сторонами задач 2007 года и 2010 года в силу того, что основной объем по-прежнему потребляемых ХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, приходится на сектор холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Судя по накопленному многими действующими в рамках статьи 5 Сторонами опыту, большая доля потребностей в ХФУ этого сектора может удовлетворяться за счет утилизированных, рециркулированных и восстановленных ХФУ при условии того, что имеются достаточные ценовые стимулы для обеспечения прибыльности такой деятельности. Действительно, в начале 90-х годов в большинстве Сторон, не действующих в рамках статьи 5, отмечался резкий рост цен на ХФУ в силу того, что производство прекращалось в течение сравнительно небольшого периода времени. Такой рост цен обусловил значительные усилия, направленные на модернизацию и замену холодильного оборудования на не использующие ХФУ альтернативные системы, а также содействовал проведению широкомасштабных мероприятий по утилизации, рециркуляции и восстановлению ХФУ. Что касается Сторон, действующих в рамках статьи 5, то в отличие от этого существует возможность того, что, учитывая отказ от дальнейшего сокращения объема производства ХФУ, поэтапная ликвидация производства ХФУ в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха перейдет в категорию более острых проблем.

Учитывая вышеупомянутые факторы, существует вероятность того, что единственным средством содействия существенному росту цен на ХФУ и как следствие этого поэтапной ликвидации их применения в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха станет прекращение производства ХФУ для удовлетворения ОВП в более короткие

сроки. Результатом настоящей предлагаемой корректировки станет полное прекращение производства перечисленных в приложении А ХФУ Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, к 1 января 2008 года или на два года ранее, нежели предусматривается нынешним Монреальским протоколом.
